

제6차 회의 분석 정리본

2026. 9. 17. · 19:40~21:26 · 감일복합커뮤니티센터 1층 회의실

작성 Austin 기준일 2026.10.02 · v2

회의 기록·분석 정리본 · 협의체의 공식 승인 결과보고서와 별도

회의 핵심

이전 대안과 법적 근거 질의, 주민 간 사실관계 충돌

기존 동서울 변전소 부지에 추진 중인 변환소 사업을 두고, 한국전력과 정부가 비용·기간·법적 절차를 설명했으며 주민들은 장기 이전과 새 대체부지 검토를 요구했다. 특별지원 협의서·과거 협의 경위·환경영향평가·전자계 검증은 미결로 남았다.

박홍근 10단지 대표가 현재 사업을 진행하더라도 장기적으로 이전하는 방안을 제안했고, 한국전력과 정부는 비용·기간·인허가 한계를 설명했다. 주민들은 법적 절차와 기관 책임을 질의한 뒤 특별지원 협의서와 과거 5자협의체 참여 경위를 두고 서로 다른 주장을 제시했다. 후반에는 과거 후보지와 감일의 주민 수용성 비교, 환경영향평가 적용 근거, 새 대체부지 제안과 전자계 재검증 요구를 논의했다.

회의 결과

회의 진행·기관 설명 확인

- 사무국은 사전 의견을 확인한 결과 회의장 변경 안건을 올리지 않았고, 제6차 회의는 감일복합커뮤니티센터 1층 회의실에서 진행됐다.
- 한국전력은 특별지원 논의 과정의 문서를 최종 합의서가 아니라 협의서라고 설명했다. 이는 기관의 문서 성격 설명이며 주민 간 사실관계 검증이 완료됐다는 뜻은 아니다.
- 한국전력은 기존 전기공급시설 부지의 사업 면적이 늘지 않아 환경영향평가와 소규모 환경영향평가 대상이 아니라는 구두 해석을 설명했다. 관계 법령과 인허가 연혁의 서면 검증은 완료되지 않았다.
- 구기욱 퍼실리테이터는 주민대표가 요구하면 전자계를 주민이 정한 방식과 절차에 따라 다시 검증하도록 하겠다고 밝혔다. 수행 주체·방법·일정은 정해지지 않았다.

미합의·후속 과제

- 현재 사업을 진행한 뒤 광암동 등 다른 부지로 장기 이전하는 방안의 기술·비용·기간·인허가 가능성과 기관 검토 여부가 정해지지 않았다.
- 특별지원 협의서의 정확한 내용, 15억 원 지원 규모, 반대 시 지원 중단 취지 문구의 존재와 해당 문서가 주민대표 자격을 증명하는 자료로 쓰였는지는 확인되지 않았다.
- 과거 5자협의체에서 인근 단지 참여를 요청했는지와 불참 이유를 두고 당사자 설명이 충돌하며 당시 녹취·연락·회의 기록 대조가 필요하다.
- 과거 신경기 후보지와 감일에 법적 절차·주민 수용성·건강·재산 영향을 같은 기준으로 적용했는지 확인할 비교자료가 제시되지 않았다.
- 하남시 인허가와 정부 실시계획 승인 경로, 환경영향평가 비대상 판단의 적용 법령·유권해석·인허가 연혁을 날짜순으로 확인할 서면 자료가 제시되지 않았다.
- 토지 제공 의사가 포함된 새 대체부지 제안의 지번·면적·소유관계·제공 조건과 입지 타당성이 확인되지 않았다.
- 주민만의 별도 논의를 정규 협의체 일정과 분리할지, 단일 채널 원칙과 어떻게 조정할지 정해지지 않았다.
- 8단지 대표성 이외의 주민 의견수렴 여부, 참관자의 직접 발언 기준은 해결되지 않았다.
- 전자계 재검증의 수행 기관, 측정 위치·방법·기준, 비용과 일정이 정해지지 않았다.
- 정부·한국전력이 장기 이전과 새로운 대체부지 제안에 대해 언제 어떤 형식으로 답할지 정해지지 않았다.

쟁점별 분석

01. 현재 사업을 진행한 뒤 장기 이전이 가능한지에 대한 이견

주민 제안·기관 난색

주민 측은 현재 사업과 장기 이전을 병행해 감일의 장기 부담을 줄이자고 제안했다. 한국전력과 정부는 비용·기간·인허가·선례를 이유로 현실적으로 어렵다는 입장을 밝혔다.

- 광암동 등 대체부지로 10~20년 안에 이전하는 방안 제안
- 기존 부지 개발이익과 장기 주민 부담을 포함한 비용 비교 요구
- 한국전력의 추가 비용·사업 지연·설비 수명·선례 우려 설명
- 기관이 추가 검토를 수락했는지와 회신 기한은 확인되지 않음

기록 근거

- 00:08:36~00:18:24 · 장기 이전 제안
- 00:20:01~00:28:40 · 기관 답변과 추가 검토 요구

02. 특별지원 협의서의 의미와 15억 원 논의 사실이 충돌

문서 성격 설명·사실관계 미확인

한국전력은 해당 문서가 최종 합의서가 아닌 협의서라고 설명했다. 지원 규모와 지원 중단 취지의 문구, 주민대표 자격과의 관계는 당사자 설명이 엇갈려 원문 확인이 필요하다.

- 한국전력의 협의서와 최종 합의서 절차 구분 설명
- 15억 원 특별지원 협의가 있었다는 주민 주장
- 반대 시 지원 중단 문구와 공식 문서 여부에 관한 상반된 설명
- 해당 협의서가 주민대표 자격을 증명하는 자료로 제출된 경위와 이해충돌 여부 미확인

기록 근거

- 00:20:01~00:21:49 · 협의서와 최종 합의서 구분 설명
- 00:40:48~01:03:05 · 특별지원 규모·문구에 관한 주민 논쟁

03. 과거 5자협의체 참여 요청 여부를 두고 주민 설명이 충돌

당사자 기억 충돌·기록 확인 필요

과거 5자협의체에 인근 단지 참여를 요청했는지와 불참 이유를 두고 당사자들의 기억이 달랐다. 당시 녹취·연락 기록과 회의 참여 기록을 확인하기 전에는 어느 한쪽 설명을 확정할 수 없다.

- 인근 단지 참여를 여러 차례 요청했다는 주장
- 별도 연락을 받은 기억이 없고 첫 회의 뒤 불참 의사를 밝혔다는 반론
- 당시 5자협의체가 인근 단지 의견을 충분히 듣지 않았다는 추가 반론
- 녹취·통화·회의 기록을 찾아 대조하겠다는 발언

기록 근거

- 00:40:48~00:46:30 · 참여 요청 여부와 불참 경위 논쟁
- 00:49:41~00:58:42 · 기록 확인 약속과 추가 반론

04. 법적 절차 준수만으로 주민 우려는 해소되지 않음

기관 설명·주민 우려 지속

기관은 법적 승인 경로와 사업 추진의 필요성을 설명했다. 주민들은 법을 지켰다는 사실만으로 재산·건강·생활 우려와 과거 예측 실패의 책임이 해소되지 않는다고 지적했다.

- 하남시 인허가와 정부 실시계획 승인 경로에 관한 설명
- 법적 절차를 지켰다는 답변과 주민 피해 대책은 다른 문제라는 주민 주장
- 다른 사업과 감일에 적용한 기준의 형평성 문제 제기
- 법적 하자 확인 뒤 주민이 안심할 별도 대책을 논의하자는 진행 정리

기록 근거

- 00:22:45-00:37:10 · 법적 승인 경로·형평성·책임 논쟁
- 01:27:57-01:30:28 · 법 준수와 안심 대책의 구분

05. 과거 후보지와 감일에 주민 수용성을 같은 기준으로 적용했는지 미확인

기관 설명·비교 근거 미확인

한국전력은 과거 후보지 확정 전에 사업 방식을 변경한 경우와 기존 동서울 부지 활용은 조건이 다르다고 설명했다. 주민들은 감일 주민의 수용성·건강·재산 영향을 같은 기준으로 평가했는지 자료로 확인해 달라고 요구했다.

- 신경기 후보지 사업 변경에 주민 수용성이 작용했는지 질문
- 후보지 확정 전 765kV 계획을 HVDC로 변경했다는 한국전력 설명
- 감일에는 주민이 인지하기 전에 부지를 확정했다는 주민 해석
- 과거 후보지와 감일의 법·절차·주민 수용성 비교자료 미제시

기록 근거

- 01:03:05-01:10:30 · 과거 후보지와 감일의 기준 비교 질의
- 01:14:14-01:17:18 · 감일 주민 영향 반영 여부 질의

06. 환경영향평가 비대상이라는 한국전력 설명의 서면 근거가 필요

기관 구두 설명·서면 확인 미완료

한국전력은 사업 면적이 늘지 않는 기존 전기공급시설 부지여서 환경영향평가와 소규모 환경영향평가 대상이 아니라고 설명했다. 주민은 법령 변화와 인허가 시점별 판단을 서면으로 요구했다.

- 500kV 변환소와 기존 부지 사업의 평가 대상 여부에 관한 한국전력 해석
- 사전환경성 검토와 소규모 환경영향평가 제도의 변화 설명
- 개발제한구역 관리계획 변경과 실시계획 인가 시점별 검토 경위 요구
- 적용 법령·유권해석·인허가 연혁의 서면 자료와 제공 기한 미확정

기록 근거

- 01:20:02-01:27:37 · 환경영향평가 비대상 설명과 서면 요구

07. 토지 제공 의사가 포함된 새 대체부지 제안의 사실관계와 타당성 미확인

제안 접수·검토 범위 미확정

토지 소유자가 대체부지 제공 의사를 밝혔다는 제안이 제시됐다. 지번·면적·소유관계와 제안자의 조건이 현장에서 확정되지 않아 기관 검토에 앞선 자료 확인이 필요하다.

- 토지 제공 의사와 관계기관 민원 자료가 있다는 주민 설명
- 부지 지번·면적·데이터센터 계획 등 현장 발언 불일치
- 제안자의 직접 설명을 듣자는 진행 제안
- 한국전력·관계기관의 1차 가능성 검토 범위와 회신 기한 미확정

기록 근거

- 01:17:18-01:19:37 · 새 대체부지 제안과 자료 전달
- 01:39:36-01:41:58 · 제안자 설명·기관 검토 요청

08. 주민만의 별도 논의와 협의체 단일 채널 운영을 두고 이견

별도 논의 진행·정규 운영 기준 미결

일부 주민은 기관과 논의하기 전 주민 입장을 먼저 정리하자고 제안했다. 구기욱 퍼실리테이터는 별도 논의는 자유지만 정규 협의체 시간에서 기관을 배제하는 것은 단일 채널 원칙과 충돌할 수 있다고 설명했다.

- 다음 회의를 주민대표만의 논의로 진행하자는 제안
- 한국전력·정부가 사업 변경 가능성을 구체적으로 준비해야 한다는 요구
- 정규 협의체의 단일 채널 원칙과 별도 주민 논의의 관계
- 이날 공식 회의 종료 뒤 주민 논의 진행, 향후 정규 운영 기준은 미확정

기록 근거

- 01:30:28-01:38:52 · 주민 별도 논의 제안과 단일 채널 원칙 설명

09. 전자계 영향을 주민이 정한 방식으로 재검증하는 실행 조건 미확정

진행자 약속·수행 조건 미확정

8단지 주민 참관인은 전자계의 인체 영향에 관한 공식 연구와 기준을 요구했다. 구기욱 퍼실리테이터는 주민대표가 요구하면 주민이 정한 방식과 절차로 다시 검증하도록 하겠다고 밝혔으나 수행 주체와 일정은 정해지지 않았다.

- 정부·공공기관의 전자계 인체 영향 연구 결과와 기준 제시 요구
- 주민 간 추측이 아닌 공식 검증 결과를 바탕으로 논의하자는 제안
- 주민대표 요구 시 주민이 정한 방식·절차에 따른 재검증 약속
- 검증기관·측정 위치·방법·비용·일정 미확정

기록 근거

- 01:43:48-01:46:51 · 전자계 검증 요구와 재검증 약속

논의 구조

한국전력의 제5차 설명자료 재배부와 질의 시작

퍼실리테이터 도착 전 회의 시작 / 제5차 출력물 재배부·회수 / 후속 질문 우선 진행

정효진 사무국장이 구기욱 퍼실리테이터의 지연 도착을 안내했고, 주민 제안에 따라 한국전력이 제5차 설명자료를 다시 배부한 뒤 후속 질문을 받기 시작했다.

10단지 대표의 장기 이전 방안 제안

현재 사업과 장기 이전 병행 / 광암동 등 대체부지 검토 / 비용·개발이익·주민 부담 비교

박홍근 대표는 현재 사업을 즉시 멈추는 대신 일정 기간 뒤 다른 부지로 이전하는 방안을 검토해 달라고 제안했다. 한국전력과 정부는 추가 비용, 장기간 지연, 인허가와 선례 문제를 이유로 현실적으로 어렵다는 입장을 밝혔다.

법적 절차와 기관 책임에 대한 주민 질의

법적 승인 경로 / 다른 사업과의 형평성 / 과거 예측 실패와 책임

주민들은 법적 절차를 지켰다는 설명만으로 감일 주민의 재산·건강·생활 영향을 충분히 다룰 수 없다고 지적했다. 정부는 적용 가능한 승인 경로와 사업 여건을 설명했고, 구기욱 퍼실리테이터는 법 준수 여부와 제도 개선 필요성을 구분해 논의하자고 정리했다.

특별지원 협의서와 5자협의체 경위에 대한 논쟁

협의서와 최종 합의서 구분 / 15억 원 지원 논의 / 5자협의체 참여 요청 여부

한국전력은 특별지원 문서가 최종 합의서가 아니라 협의 단계의 문서라고 설명했다. 주민들은 지원 규모, 지원 중단 문구, 과거 5자협의체 참여 요청 여부를 두고 상반된 주장을 제시했으며, 원문과 당시 기록의 대조 필요성이 남았다.

주민 간 이견과 협의체 운영 방식 논의

주민 의견 우선 정리 제안 / 기관과 같은 자리에서 사실 확인 / 단일 채널 원칙

일부 주민은 기관과 논의하기 전에 주민 의견을 먼저 모으자고 제안했다. 구기욱 퍼실리테이터는 별도 논의는 가능하지만 정규 협의체 시간에서 기관을 배제하면 단일 채널 원칙과 충돌할 수 있다고 설명했다.

과거 후보지와 감일의 주민 수용성 기준 비교

신경기 후보지 중단 이유 / 감일에 적용한 기준 / 건강·재산·생활 영향 반영

주민들은 과거 후보지 사업 변경에 주민 수용성이 반영됐다면 감일에도 같은 기준을 적용해야 한다고 주장했다. 한국전력은 후보지 확정 전 사업 방식을 변경한 경우와 기존 부지 활용은 조건이 다르다고 설명했다.

인허가와 환경영향평가 적용 근거 질의

정부 승인과 하남시 인허가 / 환경영향평가 비대상 설명 / 날짜순 서면 자료 요구

주민들은 정부 승인 경로와 환경영향평가 적용 여부를 정확한 법령과 인허가 시점에 맞춰 설명해 달라고 요구했다. 한국전력은 기존 부지의 사업 면적이 늘지 않아 평가 대상이 아니라는 해석을 제시했고, 적용 연혁을 서면으로 정리해 달라는 요청이 나왔다.

토지 제공을 포함한 새 대체부지 제안

토지 소유자의 제공 의사 / 제안 자료 기관 전달 / 입지 가능성 1차 검토 요청

이규석 위원장은 토지 제공 의사를 밝힌 소유자의 제안 자료를 제시했다. 부지 지번·면적·소유관계는 현장에서 확인되지 않았고, 구기욱 퍼실리테이터는 주민대표가 동의하면 제안자의 설명을 듣고 기관이 가능성을 살펴보자고 요청했다.

8단지 참관인 의견과 전자계 재검증 요구

8단지 대표성 이익 / 전자계 연구·기준 제시 요구 / 주민이 정한 방식의 재검증

8단지 주민 참관인들은 대표 선출·특별지원 논의와 전자계 영향에 관한 이익을 제기했다. 구기욱 퍼실리테이터는 주민대표가 요구하면 주민이 정한 방식과 절차에 따라 전자계를 다시 검증하도록 하겠다고 밝혔다.

후속 요구사항

주민 후속 과제

과거 5자협의체 참여 경위 근거 준비

당시 회의록·녹취·연락 기록에서 인근 단지 참여 요청, 참석·불참 의사와 발언 기회를 시간순으로 정리

담당·답변 주체 · 관련 발언 주민대표

상태·기한 · 당사자 기억 충돌 · 기록 대조 필요

- 주민 제안 · 00:40:48-00:58:42

새 대체부지 제안 원자료 제출

민원 원문, 토지 소유자의 제공 의사·조건, 지번·면적과 제안자 확인 정보를 사무국에 제출

담당·답변 주체 · 이규석 위원장(제안 자료 보유자)

상태·기한 · 자료 전달 의사 확인 · 실제 수합·기관 전달 여부 미확인

- 제출 요청 · 01:17:18-01:19:37, 01:39:36-01:41:58

한전 · 정부 후속 과제

장기 이전 방안의 가능성 검토

현재 사업 후 다른 부지로 이전할 경우의 기술 조건, 비용·기간, 기존 부지 활용, 인허가와 불가 판단 근거

담당·답변 주체 · 한국전력·기후에너지환경부

상태·기한 · 주민이 검토를 요구했으나 기관은 어렵다고 설명 · 추가 검토 수락·회신 기한 미확정

- 주민 요구 · 00:08:36-00:28:40

특별지원 협의서와 지원 조건 확인

협의서·최종 합의서 구분, 단지별 지원 규모·서명·대표성 증빙, 지원 중단 문구와 현재 절차 상태

담당·답변 주체 · 한국전력

상태·기한 · 협의 단계 문서라는 설명만 확인 · 원문 검증 미완료

- 주민 요구 · 00:20:01-00:21:49, 00:40:48-01:03:05

과거 후보지와 감일의 주민 수용성 비교

사업 변경 시점, 법적 절차, 주민 수용성·건강·재산 영향의 검토 항목과 판단 근거 비교

담당·답변 주체 · 한국전력·기후에너지환경부

상태·기한 · 구두 설명과 주민 반론만 진행 · 비교자료 미제시

- 주민 요구 · 01:03:05-01:17:18

정부 승인과 하남시 인허가 경로 정리

하남시 인허가 보류 현황, 정부 실시계획 승인 때 함께 처리되는 관계 인허가, 한국전력의 신청 경위와 남은 절차를 관계 법령과 함께 구분한 서면 설명

담당·답변 주체 · 하남시(인허가 현황)·기후에너지환경부(실시계획 승인)·한국전력(신청 경위)

상태·기한 · 구두 문답만 진행 · 서면 근거와 기한 미확정

- 주민 요구 · 01:11:11-01:14:14

환경영향평가 비대상 판단의 서면 근거

관련 제도 변화, 관리계획 변경·실시계획 인가별 적용 여부와 관계기관 유권해석을 날짜순으로 정리

담당·답변 주체 · 한국전력·기후에너지환경부

상태·기한 · 평가 비대상이라는 한국전력 설명 확인 · 서면 자료 미제시

- 주민 요구 · 01:20:02-01:27:37

새 대체부지의 1차 타당성 검토

제안 부지의 소유·제공 조건을 확인하고 입지·계통·환경·인허가 제약과 검토 가능 여부를 정리

담당·답변 주체 · 한국전력·기후에너지환경부

상태·기한 · 주민 자료 전달·검토 요청 · 기관 검토 착수·담당·회신 기한 미확정

- 주민 요구 · 01:17:18-01:19:37, 01:39:36-01:41:58

전자계 인체 영향 연구·기준 제시

국내외 연구, 적용 기준, 동서울 변환소 예상·측정값과 기준 비교, 확인되지 않은 영향을 구분해 설명

담당·답변 주체 · 기후에너지환경부·한국전력

상태·기한 · 주민이 공식 연구·기준 제시를 요구 · 기관 수락·자료·기한 미확정

- 주민 요구 · 01:43:48-01:45:53

협의체 결정 필요 사항

전자계 재검증 방식과 실행 조건

검증기관 선정, 측정 위치·시기·장비·비교 기준, 주민 참관, 비용과 결과 공개 범위를 결정

담당·답변 주체 · 협의체

상태·기한 · 구기욱 퍼실리테이터가 주민대표 요구 시 재검증하겠다고 밝힘 · 공동 결정·세부 조건 미확정

- 진행 제안 · 01:45:53-01:46:51

주민 별도 논의와 정규 협의체의 관계

주민 사전·사후 논의 범위와 정규 회의의 기관 참여 기준, 단일 채널 원칙의 적용 방식을 결정

담당·답변 주체 · 협의체

상태·기한 · 21시 이후 주민 별도 논의가 가능하다는 진행 안내 · 정규 회의 운영 기준 미확정

- 주민 제안 · 01:30:28-01:38:52

참관자 발언과 대표성 이의 처리 기준

참관자 발언 인원·시간·선정 방식과 대표성 증빙 검토·이의 처리 절차를 결정

담당·답변 주체 · 협의체

상태·기한 · 제6차에 참관인 2명의 발언을 일회 허용 · 일반 기준·대표성 이의 처리 절차 미확정

- 진행 제안 · 01:40:54-01:43:39

사무국 후속 과제

8단지 대표성·의견수렴 자료 확인

대표 선출·위임·주민 동의 증빙과 특별지원 협의의 주민 공지·의견수렴 기록을 수합해 주장과 증빙을 구분해 정리

담당·답변 주체 · 사무국

상태·기한 · 8단지 참관인 이의 반복 · 증빙 대조 미완료

- 주민 요구 · 01:42:15-01:43:39

특별지원·5자협의체 자료 수합표 작성

협의서·회의록·녹취·연락 기록의 자료명·제출자·대상 기간과 확인 상태를 구분해 정리

담당·답변 주체 · 사무국

상태·기한 · 자료 확인 필요성 제기 · 제출 범위·기한 미확정

- 주민 제안 · 00:40:48-01:03:05

기관별 서면 답변 요청 목록 정리

장기 이전, 특별지원 협의서, 주민 수용성, 인허가·환경영향평가, 새 대체부지, 전자계 질문을 담당 기관별로 구분

담당·답변 주체 · 사무국

상태·기한 · 기관별 정리 필요성 제기 · 사무국 수락·전달·회신 일정 미확정

- 진행 제안 · 01:48:31-01:50:09

회의 기록

제6차 회의 속기록 [↗](#)

동서울 변환소 협의체 · 제6차 회의 분석 정리본 · v2

기록·분석 지원: Rocket Builders · 비공식 참고자료